



Kancelaria Doradztwa Celnego i Podatkowego
RUTKOWSKI & WSPÓLNICY

Czy antydumping wszedł w nową fazę? Analiza trendów i dynamiki zmian w UE

Aleksandra Ziaja
KDCP

Izbicko, 19 maja 2026 r.

Podstawy prawne i kawałek historii

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2016/1036 z dnia 8 czerwca 2016 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Unii Europejskiej

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) nr 1225/2009 z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej

ROZPORZĄDZENIE RADY (WE) NR 384/96 z dnia 22 grudnia 1995 r. sprawie ochrony przed przywozem produktów po cenach dumpingowych z krajów niebędących członkami Wspólnoty Europejskiej

Council Regulation (EC) No 3283/94 of 22 December 1994 on protection against dumped imports from countries not members of the European Community

Council Regulation (EEC) No 2423/88

Regulation (EEC) N° 2176/84

REGULATION (EEC) NO 3017/79

REGULATION (EEC) NO 459/68

Cła antydumpingowe w ostatnich latach (2023-2026)

Źródło: 43. sprawozdanie roczne Komisji dla Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie unijnych działań antydumpingowych, antysubsydyjnych i ochronnych oraz stosowania instrumentów ochrony handlu przez państwa trzecie wobec UE w 2024 r.

Instrumenty ochrony handlu na koniec **2023 r.: 189**

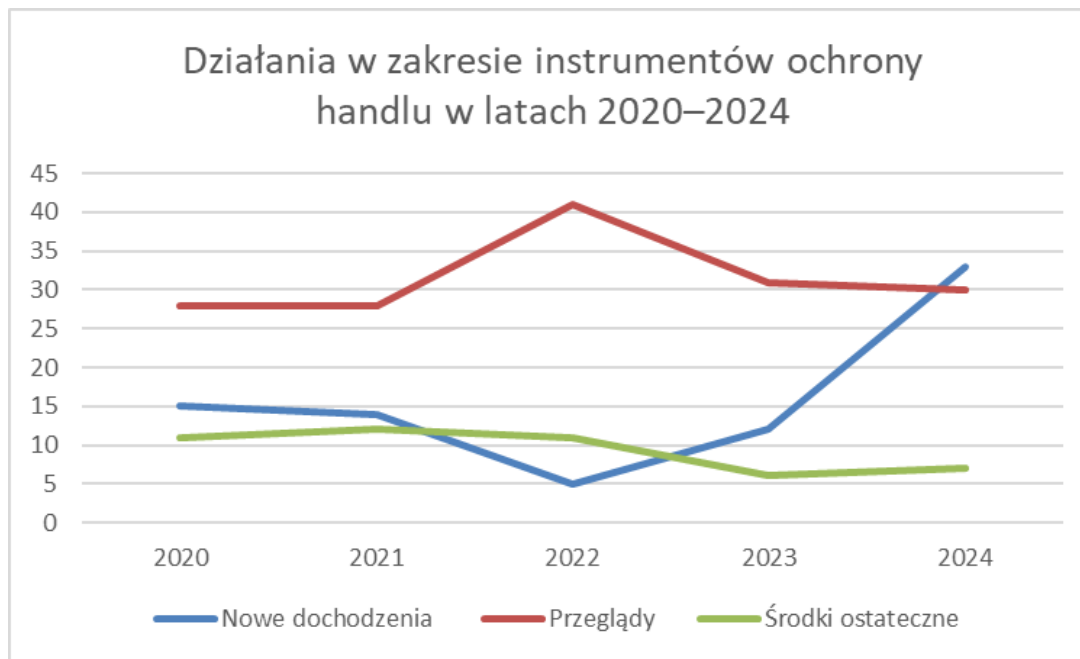
Instrumenty ochrony handlu na koniec **2024 r.: 199** środków, w tym:

- **124 środki antydumpingowe,**
- **38 środki antydumpingowe rozszerzone (dochodzenia ws. obchodzenia),**
- 22 środki antysubsydyjne,
- 7 środków antysubsydyjnych rozszerzonych,
- 1 środek ochronny,
- 7 środków tymczasowych.

Komisja szacuje, że środki te chronią 625 000 bezpośrednich miejsc pracy w UE.

Cła antydumpingowe w ostatnich latach – zainicjowane postępowania

- W 2023 r. Komisja zainicjowała **12 nowych postępowań antydumpingowych** (była to także średnia liczba postępowań inicjowanych w poprzednich latach).
- W 2024 r. Komisja zainicjowała **33 nowe postępowania antydumpingowe** – to największa liczba od 2006 r. 1/3 postępowań dotyczy sektora chemicznego.
- W 2025 r. Komisja zainicjowała **28 postępowań antydumpingowych** i 6 postępowań w ramach przeglądu wygasających ceł AD.
- Od początku 2026 r. Komisja zainicjowała **3 nowe postępowania** oraz 3 kolejne w ramach przeglądu wygasających ceł AD.



Cła antydumpingowe w ostatnich latach – przełomowy 2024 r.

Poza rekordową ilością zainicjowanych przez Komisję postępowań antydumpingowych, 2024 r. był istotny również pod względem sposobu prowadzenia postępowań:

- Komisja rozszerzyła stosowanie dwóch środków na nowe państwa w celu przeciwdziałania omijaniu ceł antydumpingowych
- Dla wszystkich postępowań prowadzonych od 2024 r. Komisja postanowiła o automatycznej rejestracji importu w toku postępowania (zniesienie wniosków oraz procesu ich badania)
- W 2024 r. Komisja wszczęła 31 przeglądów i prowadziła 39 dochodzeń
- Komisja nałożyła 10 środków tymczasowych (9 środków antydumpingowych i 1 środek antysubsydyjny) i zakończyła **7 dochodzeń antydumpingowych**, nakładając środki ostateczne. Komisja zakończyła także 1 dochodzenie antysubsydyjne
- W 2024 r. Komisja w toku postępowań zweryfikowała dane od 346 przedsiębiorstw – 148 przedsiębiorstw w UE i 191 w państwach trzecich.



Kontynuacja działań w 2025 roku:

- Nałożenie 31 ceł ostatecznych
- Nałożenie 24 środków tymczasowych
- Rejestracja importu w 21 postępowaniach



Działania podjęte od początku 2026 roku:

- Nałożenie 16 ceł ostatecznych
- Nałożenie 6 środków tymczasowych
- Rejestracja importu w 5 nowych postępowaniach

Obowiązujące środki ochrony handlu – 19.05.2026 r.

Obecnie obowiązuje 155 środków ochrony handlu (ostatecznych i tymczasowych), w tym 129 ceł antydumpingowych

Państwa, na które Unia nałożyła najwięcej środków:



- Chiny - 104,
- Indie – 13,
- Rosja - 10,
- Wietnam – 9,
- USA – 8,
- Korea – 8,
- Indonezja – 7,
- Egipt - 7,
- Tajwan – 7,
- Turcja – 7.

Pozostałe państwa, na które nałożono środki, to między innymi:

- Tajlandia, Brazylia (4)
- Ukraina (3)
- Białoruś, Japonia, Maroko, Arabia Saudyjska (2)
- 3 środki nałożone erga omnes

Bieżące postępowania antydumpingowe

- Na dzień 16.05.2026 **toczą się 49 postępowań** w sprawie środków ochrony handlu, w tym 41 w sprawie ceł antydumpingowych.
- Dla 30 postępowań obowiązują już cła tymczasowe lub ostateczne (np. jeśli postępowanie dotyczy przeglądu wygasających ceł AD).
- Państwa, których dotyczą bieżące postępowania: Chiny, Rosja, Indonezja, Białoruś, Arabia Saudyjska, RPA, USA, Meksyk, Uzbekistan, Wietnam, Indie, Korea, Tajwan, Japonia, Turcja, Egipt.

Towary będące przedmiotem bieżących postępowań:

Motoryzacja i komponenty transportowe

- Opony
- Opony do samochodów osobowych i lekkich samochodów dostawczych
- Mobilne żurawie (dźwigi samojezdne)

Chemia / petrochemia

- Polietylen tereftalan (PET)
- Butanodiol (BDO)
- Kwas tereftalowy
- Niektóre kwasy alkilofosfonowe i ich sole sodowe
- Benzoesan sodu
- Alkohol benzylowy
- Estry akrylowe

Tworzywa sztuczne, włókna i tekstylia techniczne

- Przędze poliamidowe

- PET Spunbond (włóknina poliestrowa typu spunbond)

Rolnictwo i przemysł spożywczy

- Białko grochu
- Mocznik

Hutnictwo i metalurgia

- Niektóre wyroby płaskie ze stali walcowanej na zimno
- Drut spawalniczy
- Rury miedziane
- Elektrotechniczne blachy stalowe krzemowe walcowane płasko z orientowanym ziarnem

Papier i materiały specjalistyczne

- Lekki papier termiczny

Automatyka, elektronika i maszyny

- Roboty koszące do trawy (RLM)

Stawki ceł AD w postępowaniach prowadzonych w 2026 r.

Chiny	Państwa poza Chinami
Środki ostateczne	
Kwas adypinowy: 29,1–42,3% Walcowe koła stalowe do pojazdów (po expiry review): 50,3–66,4% Walina: 31,3–53,8% Konserwowana kukurydza cukrowa w ziarnach: 31–54,3% Wysokociśnieniowe bezzwowe cylindry stalowe: 57,7–90,3% Świece, świece stołowe i podobne: 57,6–60,3% Topiony korund: 55,5–69,2% Kwas fosforawy: 122,8%	Produkty z ciągłego włókna szklanego (GFR): 11–25,4% (Bahrajn, Egipt, Tajlandia) Żywyce ABS (akrylonitryl-butadien-styren): 5,2–21,7% (Korea, Tajwan)
Środki tymczasowe	
Butanodiol: 105,6 – 113,7% Przędze poliamidowe: 57,7–90,1% Białko grochu: 40,5–67,4% Włóknina poliestrowa PET typu spunbond: 45–50% Kwasy alkilofosfonowe i ich sole sodowe: 182,9–219,4% Produkty z węgla baru: 72,6–83,9%	Butanodiol: 52,4% (Arabia Saudyjska), 135,7 - 142,5% (USA) Kwas tereftalowy: 6,2–25,7% (Korea, Meksyk) Produkty z węgla baru: 4,6% (Indie)
Postępowania w ramach przeglądu wygasających ceł AD	
Nadtlenosiarczany (persiarczany): 24,5–71,8%	Kukurydza cukrowa: 3,1–14,3% (Tajlandia)

Reakcja państw trzecich na działania UE

- Do końca 2024 r. obowiązywało 168 środków ochrony handlu mających wpływ na wywóz z UE (8 mniej niż na koniec 2023 r.).
- Krajem, który najczęściej korzystał ze środków ochrony handlu przeciw wywozowi z UE były w 2024 r. **Stany Zjednoczone (41 środków)**, kolejne państwa to **Turcja (23 środki)** i **Chiny (18 środków)**, Brazylia (10 środków), Indonezja (10 środków), Kanada (9 środków), Madagaskar (9 środków), RPA z Południowoafrykańską Unią Celną z (7 środków), Argentyna (5 środków), Meksyk (5 środków), Maroko (5 środków), Australia (4 środki), Indie (4 środki), Tajlandia (3 środki), Korea (2 środki), Nowa Zelandia (2 środki) Pakistan (2 środki).
- **W 2024 r. wszczęto 34 nowe dochodzenia przeciwko UE i jej państwom członkowskim** (w 2023 r. wszczęto 20 takich postępowań).
- Najwięcej dochodzeń antydumpingowych wszczęły Indie (5), Stany Zjednoczone (4) i Chiny (3), Turcja (2), Australia, Kanada i Zjednoczone Królestwo wszczęły po 1 dochodzeniu.
- Dochodzenia w sprawie środków ochronnych wszczęły natomiast Turcja, Indonezja, Madagaskar, Chiny, Indie, Jordania, Maroko, Filipiny, Republika Południowej Afryki i Stany Zjednoczone, przy czym każde z tych państw wszczęło po 1 nowym dochodzeniu.



Wyzwania i problemy praktyczne

- Więcej ceł antydumpingowych = więcej kontroli zgłoszeń celnych pod kątem prawidłowej klasyfikacji i pochodzenia celnego.
- Więcej obszarów, których będą dotyczyły dochodzenia OLAF.
- Wątpliwości dotyczące zabezpieczenia przyszłego dług. celnego po rozpoczęciu rejestracji, a przed nałożeniem ceł tymczasowych.
- Wątpliwości dotyczące różnic między tymczasowymi cłami antydumpingowymi a środkami ostatecznymi.
- Coraz większa powszechność ceł antydumpingowych w licznych branżach nie idzie w parze z wiedzą o ich stosowaniu i znaczeniu klasyfikacji i pochodzenia dla określenia należności przywózowych.
- Wyższe stawki ceł antydumpingowych przekładają się na bardzo wysokie wartości należności przywózowych, a w razie nałożenia ich w drodze decyzji i późniejszego kwestionowania – na wysokie wartości przedmiotu sporu.



Kancelaria Doradztwa Celnego i Podatkowego
RUTKOWSKI & WSPÓLNICY

Dziękuję za uwagę!

Kontakt:

Aleksandra Ziaja
tel. (+48) 573 339 135
aleksandra.ziaja@kdcpl

www.kdcpl